

## Til NA-grupperne i Danmark fra RSK angående MobilePay.

Vi er i RSK NA-Danmark blevet bedt om at tage stilling til brug af MobilePay ved bidrag til 7. tradition i grupperne. Det sker stadig oftere, at medlemmerne ikke har kontanter på sig, og vores samfund bevæger sig i retning af, at kontanter bliver mere og mere overflødiggjort, så det er et spørgsmål vi ikke kommer uden om.

Dette spørgsmål har to aspekter: Det principmæssige, som forholder sig til vores traditioner, og det praktiske.

Det principmæssige først.

Som det fremgår af vores traditioner, bør alle bidrag fra medlemmer foregå anonymt:

***"Anonymiteten i Syvende Tradition betyder mere end blot at bidrage anonymt, uden tanker om at blive genkendt, selvom det selvfølgelig er en del af det."***

(Det virker: hvordan og hvorfor, Tradition Syv, side 243 i kladden).

***"Anonymitet er et af de vejledende principper bag måden vores grupper praktiserer Syvende Tradition. Vi tror på værdien af uselvisk gavmildhed for dens egen skyld. Af denne grund vælger vi at modtage støtte fra vores medlemmer anonymt."***

(Det virker: hvordan og hvorfor, Tradition Tolv, side 282 i kladden).

Én ting er, at elektroniske pengeoverførsler altid vil kunne spores, da loven foreskriver dette, så anonymiteten ift. pengeinstituttet er ikke-eksisterende. Dette behøver dog ikke at være et problem, hvis man vælger at lade kontoen, hvortil MobilePay er tilknyttet, være privat.

En anden ting er, at man i forbindelse med MobilePay ikke kan skjule sin identitet for modtageren. Det vil altså sige, at den eller de betroede tjener(e), som har adgang til den pågældende konto, kan se præcist hvem, der bidrager med hvad. Når vores traditioner siger, at vi "bidrager anonymt, uden tanke om at blive genkendt" og "vi tror på uselvisk gavmildhed for dens egen skyld. Af denne grund vælger vi at modtage støtte fra vores medlemmer anonymt" skal det naturligvis tages alvorligt. Der er i hele NA's historie ingen eksempler på, at der er kommet noget godt ud af at gå på kompromis med vores traditioner – det er som bekendt de retningslinjer, som holder vores fællesskab i live og uafhængigt, og det er kun gennem forståelse og anvendelse, at de virker.

Men vi må også forholde os til virkeligheden i den tid vi lever i. Derfor opfordrer vi grupperne til, at hvis de vælger at indføre mulighed for MobilePay, gøre medlemmerne meget tydeligt opmærksom på, at de giver afkald på deres anonymitet når de bruger denne mulighed. Et forslag kunne være:

***"Her i gruppen er der mulighed for at bidrage med MobilePay på tlf.nr. XX XX XX XX. Der skal dog gøres opmærksom på, at vores traditioner foreskriver anonymitet i forbindelse med bidrag til 7. tradition, og dette er ikke muligt i forbindelse med MobilePay, da du ikke kan skjule din identitet for modtageren"***.

Desuden opfordrer vi grupperne til at være meget omhyggelige i forbindelse med valg af betroede tjenere, der har adgang til disse oplysninger. Det er ikke svært at forestille sig nogle af de problemer, der vil kunne komme ud af dette, og det skal man være forberedt på at håndtere som gruppe. Ansvarlighed, tillid, omtanke, ærlighed og ydmyghed er uundværlige åndelige principper i forbindelse med dette.

Og så er der det praktiske:

Man kan enten oprette MobilePay privat (på et CPR-nr.) eller som forening eller virksomhed (på et CVR-nr.). Der er altså følgende muligheder:

**1. At lade kassereren eller en anden betroet tjener bruge sin private konto.**

*Fordele:* Det er nemt, og kan sættes i gang uden videre.

*Ulemper:* Kassereren får blandet NA's penge sammen med sine egne, og det hjælper ikke noget, at han/hun åbner en ekstra konto, da man kun kan have én konto tilknyttet pr. cpr.nr. (Man kan tilknytte flere forskellige kort at betale fra, men kun én konto at modtage på). Desuden kan man ikke forvente, at kassereren er interesseret i at andre ser, hvad der sker på hendes/hans private konto, så der er altså kun én person, der reelt ved hvad der kommer i kassen, og det er jo ikke helt i tråd med vores princip om gennemsigtighed i forhold til vores økonomi. Det stiller også yderligere krav til kassereren om, at vedkommende har orden i sin privatøkonomi, så NA's penge ikke pludselig bliver brugt til at dække overtræk el. lign.

**2. At lade gruppen oprette en foreningskonto under eget CVR-nr.**

*Fordele:* Man kan have en telefon med MobilePay specielt til dette, og denne telefon vil kunne gå i arv fra kasserer til kasserer. Det er også en fordel, at der er flere personer, der kan se, hvad der sker på kontoen. Dette kræver dog netbank, og der er som regel kun er to der kan have adgang dertil, og det er lidt besværligt, hver gang det skal ændres.

*Ulemper:* Det er ret kompliceret at oprette, pengeinstituttet kan kræve vedtægter, regnskaber, referater fra bestyrelsesmøder m.m., og der skal til enhver tid foreligge en fortegnelse over, hvem der har fuldmagt til kontoen. Derudover kræves en godkendelse fra indsamlingsnævnet.

**3. At lade gruppen oprette en foreningskonto direkte under NA-Danmarks CVR-nr.**

*Fordele:* Som mulighed 2. I modsætning til privat MobilePay, kan man som forening godt oprette MobilePay til flere konti. NA er allerede oprettet som forening og godkendt af indsamlingsnævnet.

*Ulemper:* Kontoen vil komme til at ligge under RSK, og det er dermed RSK's kasserer, der kommer til at have ansvaret for den og skal have besværet med det hver gang der skal doneres, betales for litteratur o.a. Hvis ret mange grupper i Danmark vælger denne løsning, får RSK's kasserer aldrig fri. Man kan godt udstede et hævekort til gruppens kasserer, men det kræver underskrifter fra RSK's bestyrelse, og hver gang gruppen skifter kasserer vil der skulle oprettes et nyt hævekort, og det er besværligt og koster penge.

**4. At lade området registrere med eget CVR-nr. og oprette konti til grupperne under dette.**

**Denne løsning bruges i Norge.**

*Fordele:* Som i mulighed 2 og 3 har hver gruppe sin egen konto og sin egen telefon.

*Ulemper:* Som i mulighed 3, bortset fra at det jo så er OSK's kasserer, der kommer til at sidde med ansvaret for områdets grupper. I Norge, hvor man bruger denne løsning, kan en person fra hver gruppe få adgang til netbank, men det kræver stadig en godkendelse fra OSK'S kasserer, hver gang der skal laves en overførsel. Om dette er en mulighed i Danmark vides ikke, det afhænger måske af hvilket pengeinstitut man bruger, men hvorom alting er, vil det være OSK's kasserer der er hovedansvarlig. Derudover vil der, som i mulighed 2, være alt bøvlet med at blive oprettet og godkendt af indsamlingsnævnet mv.

**5. At oprette MobilePay direkte til OSK's konto (hvis områdets grupper kan blive enige om det).**

**Fordele:** De fleste områder har allerede en konto under RSK's paraply, så det skulle være lige til at gå til. Man kan nøjes med at have en telefon til hele området, som man f.eks. kan lade områdets kasserer være ansvarlig for.

**Ulemper:** Pengene skulle helst gå til den gruppe man bidrager til, så hvis gruppen vælger denne løsning, skal det selvfølgelig gøres klart og tydeligt for medlemmerne, at donation via MobilePay går direkte til området, og ikke til gruppen. Det er vigtigt at gruppen tager stilling til, om den fortsat vil kunne få dækket sine behov gennem de kontante bidrag.

